

DOHODA O UROVNANÍ

uzatvorená v zmysle § 585 a nasl. zák. č. 40/1964 Zb.
(Občianskeho zákonníka) medzi

Obec Kúty

Nám. Radlinského 981, Kúty

IČO: 00309672

zastúpený: Ing. Branislav Vávra, starosta

(ďalej len „navrhovateľ“)

a

Anton Polák

trvale bytom: Nová 1245, Kúty

(ďalej len „odporca“)

(ďalej spolu len „Účastníci“)

v nasledovnom znení (ďalej len „Dohoda“):

Článok I.

Doterajší skutkový stav

1. Účastníci uzavreli dňa 23.02.1996 Zmluvu o nájme nebytových priestorov, ktorej predmetom bol nájom nebytových priestorov „Motel u Janíčkov“, zapísaných na LV č. 2092, nachádzajúcich sa v katastrálnom území: Kúty, okres: Senica, obec: Kúty. Navrhovateľ podal dňa 22.03.2006 na Okresnom súde Senica žalobný návrh, ktorým žiadal, aby súd zaviazal odporcu k zaplateniu sumy 12.378 Eur (t.j. 372.900 Sk) (ďalej len „Návrh 1“) z titulu neuhradeného nájomného. Navrhovateľ požiadal o rozšírenie Návrhu 1 na sumu 13.296,32 Eur (t.j. 400.565 Sk) (ďalej len „Návrh“), Okresný súd Senica svojím Uznesením zo dňa 25.08.2010 pripustil zmenu Návrhu 1, a teda konečný návrh navrhovateľa zaplatený v súdnom konaní vedenom pod č. konania 14C 80/2007 je vo výške **13.296,32 Eur** (t.j. 400.565 Sk) (ďalej len „Žaloba“).
2. Okresný súd Senica v konaní č. **14C 80/2007** vydal dňa 12.02.2007 Platobný rozkaz, ktorým zaviazal odporcu k zaplateniu sumy 372.900 Sk a k náhrade trov konania vo výške 22.374 Sk. Odporca podal dňa 07.03.2007 odpor voči súdom vydanému Platobnému rozkazu s tým, že uplatnil sumu prevyšujúcu navrhovateľov nárok, teda uplatnil vzájomný návrh (ďalej len „Vzájomný návrh“). Dňa 28.05.2008 podal odporca vyjadrenie nazvané ako „Vyjadrenie žalovaného a vyjadrenie k vzájomnému návrhu“ s tým, že sa jednalo aj o spresnenie Vzájomného návrhu, pričom nárok odporcu uplatnený predmetným Vzájomným návrhom je vo výške 24.105,40 Eur (726.199,30 Sk) s príslušenstvom, a to z titulu zhodnotenia prenajatej nehnuteľnosti a nároku na náhradu škody/bezdôvodné obohatenie. Súd vyzval odporcu Uznesením zo dňa 06.10.2010 k doplneniu podaného Vzájomného návrhu, čo odporca urobil podaním zo dňa 22.10.2010.
3. Súd svojím Uznesením zo dňa 07.02.2011 rozhodol o vylúčení časti uplatneného nároku odporcu vo výške **5.398,80 Eur** (t.j. 162.644,39 Sk) na samostatné konanie, toto konanie Okresný súd Senica vedie pod č. konania **5C 27/2011**.

Okresný súd rozhodol Rozsudkom zo dňa 12.09.2011 tak, že navrhovateľa zaviazal k úhrade sumy vo výške 3570,51 Eur odporcovi spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,5 % ročne z dlžnej sumy od 04.06.2008 do zaplatenia, ako aj k úhrade trov súdneho konania v prospech odporcu.

Odporca ako i navrhovateľ podali proti Rozsudku Okresného súdu Senica zo dňa 12.09.2011 odvolanie, následne Krajský súd v Trnave svojím Uznesením zo dňa 10.07.2012 napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa zrušil v celom rozsahu a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

Okresný súd Senica Rozsudkom zo dňa 05.08.2013 zaviazal navrhovateľa zaplatiť odporcovi sumu vo výške 1.461,94 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,5% ročne z dlžnej sumy od 04.06.2008 do zaplatenia. Vo zvyšnej časti požadovanej istiny vo výške 3.499,44 Eur a úroku z omeškania súd návrh zamietol a súčasne konanie v časti zaplatenia sumy 437,42 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 18,8% od 17.9.1997 do zaplatenie zastavil. Súd taktiež zaviazal odporcu k náhrade trov konania v celkovej výške 1.770,20 Eur v prospech navrhovateľa.

Proti rozsudku OS Senica zo dňa 05.08.2013 podali odvolanie navrhovateľ aj odporca.

Krajský súd Trnava rozhodol Rozsudkom zo dňa 21.10.2014 tak, že potvrdil rozsudok súdu 1. stupňa v napadnutej zamietajúcej časti. V napadnutej vyhovujúcej časti a v časti trov konania rozsudok súdu prvého stupňa zrušil a vec vrátil súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

4. V konaní vedenom pod č. konania 14C 80/2007 Okresný súd Senica na návrh navrhovateľa Uznesením zo dňa 12.09.2011 ustanovil znalca Ing. Branislava Tarnócyho CSc. (ďalej len „znalec“), ktorého úlohou bolo určiť hodnotu nehnuteľnosti – bývalého Motela Janíčkov pred vykonaním prác odporcom ku dňu 29.7.1998.
Vyjadrením navrhovateľa nazvaným ako „Vyjadrenie k znaleckému posudku – sp. zn. 14C 80/2007“, doručeným Okresnému súdu Senica dňa 09.01.2013, vyjadril navrhovateľ nesúhlas so znaleckým posudkom znalca a súčasne navrhol doplnenie znaleckého posudku.
Navrhovateľ dňa 16.12.2013 požiadal o zmenu petitu vyjadrením nazvaným ako „Dodatok k návrhu“, ktorým uplatnil príslušenstvo Nároku, s čím navrhovateľ vo svojom podaní zo dňa 06.02.2014 nesúhlasil a súčasne vzniesol námietku premĺčania vo vzťahu k úrokom z omeškania. Uznesením Okresného súdu Senica zo dňa 03.06.2014 súd pripustil zmenu návrhu v časti petitu.
5. Obaja Účastníci si v oboch konaniach (ako v konaní vedenom pod č. konania 14C 80/2007 ako aj v konaní vedenom pod č. konania 5C 27/2011) okrem uplatnených nárokov vrátane ich príslušenstva uplatňujú aj nárok na zaplatenie trov konania (zaplatený súdny poplatok a trovy právneho zastúpenia).
6. V konaní 14C 80/2007 vznikli náklady na znalecké dokazovanie, a to náklady na vyhotovenie znaleckého posudku, ktorý bol vyhotovený na základe požiadavky navrhovateľa, a ktorý v plnej výške hradil odporca (znalecký posudok č. 26/2008 vypracovaný Ing. Františkom Nekorancom, súdnym znalcom pre odbor Stavebníctvo a odvetvie Odhad hodnoty nehnuteľností) a súčasne náklady na vypracovanie znaleckého posudku, ktorého vykonanie opäť žiadal v súdnom konaní navrhovateľ, a ktorého náklady bude potrebné uhradiť po skončení súdneho konania (znalecký posudok č. 39/2012 vypracovaný Ing. Branislavom Tarnócyom CSc., súdnym znalcom pre odbor Stavebníctvo a odvetvie Odhad hodnoty nehnuteľností).

Článok II. Urovanie

1. Účastníci týmto upravujú všetky vzájomné sporné práva a povinnosti, ktoré vznikli medzi nimi z dôvodov uvedených v článku I tejto Dohody a nahrádzajú ich novými vzájomnými právami a povinnosťami takto:
 - a. Obec Kúty sa zaväzuje, že v deň podpisu Dohody o urovaní doručí súdu Späťvzatie návrhu (ktorej súčasťou je aj žiadosť o zastavenie konania) vedeného na Okresnom súde Senica pod č. konania 14C 80/2007. Späťvzatie návrhu (aj zastavenie konania) vedeného v tejto veci na Okresnom súde Senica Obec Kúty podpíše v dvoch vyhotoveniach.
 - b. Anton Polák sa zaväzuje že v deň podpisu Dohody o urovaní doručí Okresnému súdu Senica Súhlas so späťvzatím návrhu (ktorého súčasťou je súhlas so zastavením konania) vedeného v tejto veci na Okresnom súde Senica pod č. konania 14C 80/2007, tak ako je špecifikované v bode 1 článku I Dohody. Súhlas so späťvzatím návrhu (aj zastavením konania) vedeného v tejto

- veci na Okresnom súde Senica Anton Polák podpíše v dvoch vyhotoveniach. Anton Polák sa zaväzuje, že v deň podpisu Dohody o urovnaní doručí Okresnému súdu Senica Späťvzatie vzájomného návrhu (ktorého súčasťou je aj návrh na zastavenie konania o vzájomnom návrhu) v konaní vedenom na Okresnom súde Senica pod sp. zn. 14C 80/2007.
- c. Obec Kúty sa zaväzuje v deň podpisu Dohody o urovnaní doručit' súdu Súhlas s úplným späťvzatím Vzájomného návrhu (ktorého súčasťou je súhlas so zastavením konania) Antona Poláka.
 - d. Účastníci sa zaväzujú nevykonať žiaden úkon, ktorý by zmaril rozhodnutie Okresného súdu Senica vedeného pod sp. zn. 14C 80/2007, ktorým súd zastaví konanie vedené v tejto veci a/alebo jeho právoplatnosť. V prípade, ak ktorýkoľvek z Účastníkov túto povinnosť poruší alebo iným spôsobom zaviní, čo aj z nedbanlivosti, zmarenie vydania rozhodnutia súdu o zastavení konania a/alebo jeho právoplatnosti, má druhý Účastník právo na odstúpenie od tejto Dohody bez zbytočného odkladu.
 - e. Anton Polák sa zaväzuje, že v deň podpisu Dohody o urovnaní doručí Okresnému súdu Senica v konaní vedenom pod sp. zn. 5C 27/2011 Späťvzatie návrhu (ktorého súčasťou je návrh na zastavenie konania). Späťvzatie návrhu (ktorého súčasťou je návrh na zastavenie konania) Anton Polák podpíše v dvoch vyhotoveniach.
 - f. Obec Kúty sa zaväzuje v deň podpisu Dohody o urovnaní doručí Okresnému súdu Senica Súhlas so späťvzatím návrhu Antona Poláka (ktorého súčasťou je aj súhlas so zastavením konania) v konaní vedenom pod sp. zn. 5C 27/2011.
 - g. Účastníci sa zaväzujú nevykonať žiaden úkon, ktorý by zmaril rozhodnutie Okresného súdu Senica vo veci vedenej pod sp. zn. 5C 27/2011, ktorým súd zastaví konanie vedené v tejto veci a/alebo jeho právoplatnosť. V prípade, ak ktorýkoľvek z Účastníkov túto povinnosť poruší alebo iným spôsobom zaviní, čo aj z nedbanlivosti, zmarenie vydania rozhodnutia súdu o zastavení konania a/alebo jeho právoplatnosti, má druhý Účastník právo na odstúpenie od tejto Dohody bez zbytočného odkladu.
 - h. Obec Kúty sa zaväzuje uhradiť trovy konania, spočívajúce v trovách znaleckého dokazovania za znalecký posudok č. 39/2012 vypracovaný Ing. Branislavom Tarnócom CSc., súdnym znalcom pre odbor Stavebníctvo a odvetvie Odhad hodnoty nehnuteľností), a v prípade, ak súd zaviazá Antona Poláka k náhrade trov predmetného znaleckého dokazovania, Obec Kúty mu zaplatenú sumu v plnej miere zaplatí (refunduje).
 - i. Účastníci týmto prehlasujú, že dňom platnosti tejto Dohody považujú všetky vzájomné sporné práva a povinnosti, ktoré vznikli medzi nimi v celom rozsahu za definitívne vysporiadané a zaväzujú sa, že si nebudú voči sebe uplatňovať žiadne záväzky, nároky týkajúce sa skutočností uvedených v čl. I. tejto Dohody.
 - j. Účastníci sa dohodli a prehlasujú, že nebudú voči sebe uplatňovať náhradu trov konania vrátane trov právneho zastúpenia, vedeného na Okresnom súde Senica pod sp. zn. 14C 80/2007 ako ani v konaní vedenom na Okresnom súde Senica pod sp. zn. 5C 27/2011, a súčasne sa dohodli, že nebudú voči sebe uplatňovať ani náhradu trov konania, vrátane trov právneho zastúpenia z titulu späťvzatí žalôb ako i späťvzatia Vzájomného návrhu podľa tohto článku. Trovy súvisiace s vykonaním rozsiahleho znaleckého dokazovania znáša navrhovateľ.
2. Účastníci sa týmto dohodli, že nadobudnutím účinnosti tejto Dohody, právoplatným zastavením súdneho konania vedeného na Okresnom súde Senica pod sp. zn.: 14C 80/2013 a právoplatným zastavením súdneho konania vedeného na Okresnom súde Senica pod. sp. zn. 5C 27/2011, považujú všetky sporné skutočnosti uvedené v čl. I. tejto Dohody za definitívne urovnané za podmienok uvedených v tejto Dohode.
 3. Účastníci prehlasujú, že sú oprávnení vykonať späťvzatie žalôb ako i späťvzatie Vzájomného návrhu v zmysle tejto Dohody. Navrhovateľ prehlasuje, že sú splnené všetky predpoklady k podpisu tejto Dohody a k vykonaniu predmetných späťvzatí, a súčasne prehlasuje, že tieto úkony sú plne v súlade s príslušnými zákonnými ustanoveniami a zákonom predpokladanými postupmi konania Navrhovateľa a jeho štatutára. Účastníci sa súčasne zaväzujú nevykonať žiadny taký úkon, ktorý by

zmaril rozhodnutie Okresného súdu Senica, ktorým súd zastaví konania vedené v tejto veci a/alebo jeho právoplatnosť. V prípade, ak navrhovateľ alebo odporca túto povinnosť poruší alebo iným spôsobom zaviní čo aj z nedbanlivosti, zmarenie vydania rozhodnutia súdu o zastavení konania a/alebo jeho právoplatnosť (a to v ktorejkoľvek časti a/alebo v ktoromkoľvek konaní podľa tejto Dohody), má druhý Účastník tejto Dohody právo voči Účastníkovi, ktorý zmaril naplnenie obsahu tejto Dohody, nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 5.000,- Eur.

4. Účastníci sa zároveň dohodli a prehlasujú, že nebudú voči sebe uplatňovať žiadne pohľadávky, resp. záväzky, nároky týkajúce sa skutočností uvedených v čl. I. tejto Dohody po podpise tejto Dohody, aj keby tieto existovali iným spôsobom alebo v inom rozsahu ako je uvedené v čl. I. tejto Dohody, nakoľko všetky prípadné nároky Účastníkov sú nahradené novými vzájomnými právami a povinnosťami podľa tejto Dohody.
5. Účastníci sa zaväzujú, že po nadobudnutí platnosti tejto Dohody nebudú spochybňovať skutočnosti uvedené v tejto Dohode alebo ich vykladať iným spôsobom ako je uvedené v tejto Dohode.
6. Na účely odstránenia pochybností Účastníci spoločne vyhlasujú, že žiadnemu z nich nebola vzájomnými spormi týkajúcimi sa skutočností uvedených v článku I. tejto Dohody spôsobená žiadna materiálna škoda a/alebo iná ujma. Na uvedený účel Účastníci spoločne vyhlasujú, že podpisom tejto Dohody neevidujú žiadne pohľadávky a/alebo ich príslušnosť súvisiace so skutočnosťami uvedenými v článku I. tejto Dohody.
7. V prípade, ak medzi Účastníkmi existujú akékoľvek sporové alebo obdobné konania týkajúce sa skutočností uvedených v článku I. tejto Dohody, ktoré nie sú uvedené v tejto Dohode, alebo bol na začatie takých konaní podaný návrh alebo akýkoľvek iný podnet, zaväzuje sa každý z Účastníkov takéto konania, začaté alebo tiež pripravované, riadne ukončiť do 30 dní od podpisu tejto Dohody; v prípade nemožnosti splnenia záväzku podľa tohto ustanovenia je príslušný Účastník o takej nemožnosti povinný upovedomiť Účastníka, ktorého sa nemožnosť splnenia tohto záväzku priamo alebo nepriamo týka a splniť svoju povinnosť v dodatočnej primeranej lehote, určenej uvedeným druhým Účastníkom.
8. Účastníci týmto zároveň vyhlasujú, že k dátumu podpisu tejto Dohody neexistuje žiadny dôvod na spochybňovanie tejto Dohody, právnych úkonov uskutočnených na jej základe, ako ani na spochybňovanie dobrej povesti a/alebo povesti obchodného mena, a že sa zdržia akéhokoľvek konania, ktoré by takéto pochybnosti mohli v budúcnosti vyvolať.

Článok III.

Záverečné ustanovenia

1. Účastníci prehlasujú, že táto Dohoda je jediným a kompletným právnym úkonom medzi Účastníkmi ohľadne predmetu Dohody, t. j. skutočností uvedených článku I. tejto Dohody.
2. Táto Dohoda nadobúda platnosť a účinnosť dňom jej podpisu oprávnenými zástupcami Účastníkov Dohody. Práva a povinnosti vyplývajúce z tejto Dohody prechádzajú aj na právnych nástupcov Účastníkov.
3. Právne vzťahy upravené touto Dohodou ako aj akékoľvek vzťahy vznikajúce na základe tejto Dohody alebo v súvislosti s ňou sa spravujú právnym poriadkom Slovenskej republiky. Práva a povinnosti z tejto Dohody ako aj práva a povinnosti touto Dohodou výslovne neupravené sa spravujú príslušnými ustanoveniami Občianskeho zákonníka a Obchodným zákonníkom.
4. V prípade, že niektoré ustanovenia tejto Dohody sa stanú neplatnými, neúčinnými alebo nevykonateľnými, nebude mať táto skutočnosť vplyv na platnosť, účinnosť alebo vykonateľnosť ostatných ustanovení tejto Dohody. Účastníci sú v takomto prípade povinní poskytnúť si vzájomnú súčinnosť tak, aby neplatné, neúčinné alebo nevykonateľné ustanovenia boli nahradené ustanoveniami platnými, účinnými alebo vykonateľnými, tak aby ekonomický a hospodársky účel tejto

Dohody zostal zachovaný a aby sa tieto ustanovenia čo najviac približovali obsahu a účinkom nahradzovaných ustanovení a pôvodnému úmyslu Účastníkov.

5. Táto Dohoda môže byť doplnená alebo zmenená výhradne formou očíslovaných písomných dodatkov, na obsahu ktorých sa jej Účastníci dohodnú a na znak súhlasu ich podpíšu. Dodatky uzavreté podľa predchádzajúcej vety sa považujú za neoddeliteľnú súčasť tejto Dohody.
6. Účastníci prehlasujú, že si Dohodu prečítali, jej ustanoveniam porozumeli, prehlasujú, že predstavuje ich skutočnú a vážnu vôľu upraviť vzájomné vzťahy uvedeným spôsobom, prehlasujú, že túto Dohodu nepodpísali v tiesni za nápadne nevýhodných podmienok a s jej obsahom bez výhrad súhlasia, na znak čoho túto podpisujú.
7. Táto Dohoda sa vyhotovuje v dvoch rovnopisoch v slovenskom jazyku, z ktorých po jednom vyhotovení obdrží každý z účastníkov tejto Dohody. Všetky rovnopisy majú platnosť originálu.

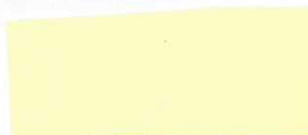
V Kútoch, dňa 04.05.2016

V Kútoch, dňa 04.05.2016



[Handwritten signature]

Obec Kúty
Ing. Branislav Vávra
starosta



[Handwritten signature]

Anton Polák